

PROTOKÓŁ NR XXX/21

Sesji Rady Gminy Gródek z dnia 20 września 2021 r.

Obradom Sesji, które rozpoczęły się o godzinie 10⁰⁰ w sali Gminnego Centrum Kultury w Gródku, przewodniczył **Wieczysław Gościk – Przewodniczący Rady Gminy Gródek**. Protokołowała Agnieszka Lisowska – inspektor w Referacie Organizacyjnym w Urzędzie Gminy Gródek.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych, w obradach uczestniczy 14 radnych, co zapewnia regulaminowe quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radni obecni na obradach XXX Sesji Rady Gminy podczas stwierdzania quorum:

1. Radny Marek Antonowicz,
2. Radny Grzegorz Borkowski,
3. Radny Janusz Michał Cimochowicz,
4. Radna Alina Gościk,
5. Radny Wieczysław Gościk,
6. Radny Jerzy Gryc,
7. Radna Grażyna Kubiak,
8. Radna Anna Kulesza,
9. Radny Mirosław Nos,
10. Radna Anna Petelska,
11. Radna Dorota Popławska,
12. Radna Małgorzata Popławska,
13. Radna Monika Ratyńska,
14. Radny Wysocki Andrzej.

Nieobecni podczas stwierdzania quorum: Radna Iwona Kalinowska.

(Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią kolejno załącznik Nr 2 i 3 do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady poinformował, iż na stole protokolanta wyłożony jest protokół obrad XXVII, XXVIII i XXIX Sesji Rady Gminy. W trakcie dzisiejszej Sesji radni mogą wносить poprawki lub uzupełnienia do protokołu, po czym zostanie on przyjęty i podpisany.

Ad. 2

Przewodniczący Rady poinformował, iż porządek obrad został przesłany radnym wraz z materiałami na dzisiejsze obrady.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności w ramach zadań własnych za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania utworzenia i prowadzenia ośrodka rehabilitacji zwierząt.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na roboty budowlane wykonywane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego w zakresie dróg powiatowych.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gródek na lata 2021-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2037.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2021 r.
11. Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania przez Gminne Centrum Kultury planu finansowego za I półrocze 2021 r.
12. Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania przez Gminną Bibliotekę Publiczną planu finansowego za I półrocze 2021 r.
13. Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2021 r.
14. Rozpatrzenie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2023, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych.
15. Pytania i wnioski radnych.
16. Wolne wnioski i informacje.
17. Przyjęcie protokołu obrad XXVII, XXVIII i XXIX Sesji Rady Gminy Gródek.
18. Zamknięcie obrad.

(Projekt porządku obrad stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi do proponowanego porządku obrad XXX sesji Rady Gminy.

Głosowało 14 radnych:

za – 14,

przeciw – 0,

wstrzymujących się – 0,

nieoddany głos – 0.

W oparciu o wyniki przeprowadzonego głosowania **Przewodniczący Rady** stwierdził iż porządek obrad XXX sesji Rady Gminy został przyjęty oraz że punkty 1 i 2 zostały zrealizowane.

Ad. 3

Wójt Gminy Wiesław Kulesza przedstawił informację o pracy Wójta w okresie międzysesyjnym.

(Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu)

Radny Jerzy Gryc zwrócił się do Wójta Gminy z pytaniem kto jest wykonawcą przebudowy ulicy Błotnej?

Wójt Gminy Wiesław Kulesza odpowiedział, że ta inwestycja jest wykonywana przez firmę Multi-Construction Plus Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Radny Marek Antonowicz nawiązując do informacji o pracy Wójta, w której wskazano odbyte kontrole, zapytał czy w związku z tym została zatrudniona osoba do przeprowadzania kontroli?

Zastępca Wójta Lilia Waraksa odpowiedziała, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości raz na dwa lata Wójt jako organ nadzorujący system gospodarki odpadami jest zobowiązany przeprowadzić kontrolę we wszystkich firmach, które są zarejestrowane w rejestrze działalności regulowanej w Gminie Gródek. Takich firm jest pięć, które mogą aktualnie dokonywać odbioru i transportu odpadów komunalnych we wszystkich tych firmach miesiącu sierpniu zostały dokonane kontrole przez pracowników Urzędu Gminy.

Ad. 4

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności w ramach zadań własnych za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych, radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejsze posiedzenie. Sprawozdanie to zostało

szczegółowo omówione na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy w dniu 15 września 2021 roku. Następnie zwrócił się do radnych z pytaniem czy mają uwagi bądź pytania do projektu uchwały. Radni nie zgłosili uwag oraz pytań, w związku z czym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Grzegorz Borkowski, poinformował zebranych, że projekt uchwały otrzymał pozytywną rekomendację komisji.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania, kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały.

Głosowało 14 radnych:

za – 14,

przeciw – 0,

wstrzymujących się – 0,

nieoddany głos – 0.

W oparciu o wyniki przeprowadzonego głosowania **Przewodniczący Rady** stwierdził iż projekt uchwały został jednogłośnie zaakceptowany.

(Uchwała Nr XXX/250/21 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności w ramach zadań własnych za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych, stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu)

Ad. 5

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały w sprawie zaopiniowania utworzenia i prowadzenia ośrodka rehabilitacji zwierząt, radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejsze posiedzenie. Następnie zwrócił się do radnych z pytaniem czy mają uwagi bądź pytania do przedłożonej uchwały. Radni nie zgłosili uwag oraz pytań, w związku z czym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Grzegorz Borkowski, poinformował zebranych, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisje.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania, kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały.

Głosowało 14 radnych:

za – 10,

przeciw – 0,

wstrzymujących się – 4,

nieoddany głos – 0.

W oparciu o wyniki przeprowadzonego głosowania **Przewodniczący Rady** stwierdził iż projekt uchwały został przyjęty.

(Uchwała Nr XXX/251/21 w sprawie zaopiniowania utworzenia i prowadzenia ośrodka rehabilitacji zwierząt, stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu)

Ad. 6

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na roboty budowlane wykonywane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejsze posiedzenie. Sprawozdanie to zostało szczegółowo omówione na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy. Następnie zwrócił się do radnych z pytaniem czy mają uwagi bądź pytania do przedłożonego sprawozdania. Radni nie zgłosili uwag oraz pytań do sprawozdania, w związku z czym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Grzegorz Borkowski, poinformował zebranych, że przedłożony projekt uchwały dostał pozytywną akceptację komisji.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania, kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały.

Głosowało 14 radnych:

za – 14,

przeciw – 0,

wstrzymujących się – 0,

nieoddany głos – 0.

W oparciu o wyniki przeprowadzonego głosowania **Przewodniczący Rady** stwierdził iż projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na roboty budowlane wykonywane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków został jednołóżnie zaakceptowany.

(Uchwała Nr XXX/252/21 w sprawie udzielenia dotacji celowej na roboty budowlane wykonywane przy zabytku wpisanym do rejestru, stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu)

Ad. 7

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty, radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejsze posiedzenie. Następnie zwrócił się do inspektor Urszuli Wołosewicz o przedstawienie projektu.

Inspektor Urszula Wołosewicz, poinformowała zebranych, że zgodnie z art. 6k ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zwanej dalej ustawą, rada gminy, w drodze uchwały, dokonuje wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustala stawkę takiej opłaty. W myśl art. 6k ust. 2 ustawy rada gminy, określając stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, bierze pod uwagę liczbę mieszkańców zamieszkujących daną gminę, ilość wytwarzanych na terenie gminy odpadów komunalnych, koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, o których mowa w art. 6r ust. 2-2b i 2d ustawy oraz przypadki, w których właściciele nieruchomości wytwarzają odpady nieregularnie, w szczególności to, że na niektórych nieruchomościach odpady komunalne powstają sezonowo. Wypełniając delegację ustawową oraz powyższe wytyczne Rada Gminy Gródek w dniu 30 listopada 2020 r. podjęła uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2021 r. Od 12 grudnia 2020 r. zostały wprowadzone nowe – wyższe stawki opłat z tytułu przyjmowania odpadów do Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Hryniewiczach oraz do Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Białymstoku, powodując znaczne zwiększenie kosztów zagospodarowania odpadów. Proponowana stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi uwzględnia wzrost opłat za przyjęcie odpadów do instalacji zagospodarowania odpadów komunalnych oraz wzrost kosztów związanych ze zwiększeniem ilości odpadów odbieranych od mieszkańców Gminy Gródek.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy Radni Gminy mają pytania dotyczące projektu uchwały.

Radna Monika Ratyńska skierowała pytanie do Wójta Gminy Gródek dotyczące metod i podjętych działań aby zweryfikować osoby, które nie dokonują wpłaty za wywóz odpadów oraz mieszkańców nie podających prawdziwych informacji na temat ilości osób wspólnie zamieszkujących gospodarstwo domowe.

Wójt Gminy Wiesław Kulesza odpowiedział, że Gmina zgodnie z wprowadzonymi zasadami i przepisami, podejmuje wszelkie możliwe działania aby pojawiające się nieprawidłowości niwelować. Staramy się na bieżąco reagować oraz weryfikować takie informacje jak narodziny dziecka, śmierć mieszkańca, dodatkowy współlokator. Musimy też wziąć pod uwagę fakt, że podczas pandemii osoby pracujące zdalnie, czy też młodzież ucząca się lub studiująca zdalnie z powodu zamknięcia szkół/uczelni wróciły do swoich rodzinnych miejscowości, co wiązało się z koniecznością wypełnienia nowej deklaracji uwzględniającej zmiany. Państwo, jako Radni również powinniście reagować, podpowiadać, informować oraz edukować w najbliższym otoczeniu, wśród wyborców, sąsiadów, znajomych, bliskich i rodziny jaki na nich spoczywa obowiązek. Nie ma innej możliwości weryfikacji prawidłowości złożonych deklaracji zgodnie z obowiązującymi przepisami. Niejednokrotnie informujemy, nawołujemy, prosimy, apelujemy że niezależnie od wieku każdy mieszkaniec, zamieszkujący daną nieruchomość ma obowiązek być ujęty

w deklaracji. Dane o różnicy, gdzie figuruje 900 osób to nie są dane mówiące o tym, że tyle mieszkańców nie złożyło deklaracji, że tylu dotyczy ten błąd. Te dane dotyczą tego, że ktoś mieszka w internacie, ktoś wyjechał za granicę, ktoś pracuje w innej miejscowości, że w danym czasie jest nieobecny w gospodarstwie domowym. Natomiast nie zmienia to faktu, że spośród tych danych nie ma osób, które nie wypełniają deklaracji rzetelnie. W kilku przypadkach mając takie informacje, rozmawiałem osobiście z tymi osobami aby przybliżyć im problem. Nowa ustawa w najbliższym czasie ma wprowadzić możliwości wykorzystywania danych z ewidencji stanu cywilnego. Jest to problem ogólnopolski. Obecnie staramy się iść w kierunku perfekcji natomiast jest to problematyczne. Być może po wprowadzeniu nowej ustawy będziemy mieć większe możliwości aby zniwelować te błędy. Temat związany z gospodarką odpadami jest często poruszany na spotkaniach Związku Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego, Sejmie itp. Mamy nadzieję, że sytuacja się poprawi, będziemy starali się częściej ogłaszać apele, organizować spotkania w poszczególnych miejscowościach aby ten problem nagłośnić i wyjaśnić mieszkańcom. Szanowni Państwo, w ubiegłym roku kiedy podwyższaliśmy stawki nie braliśmy pod uwagę wzrostu cen jakie obecnie mają miejsce. System nam się domykał. Uchwała Rady Miasta Białegostoku wprowadzająca nowe – wyższe stawki opłat z tytułu przyjmowania odpadów do Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Hryniewiczach oraz do Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Białymstoku jest wyznacznikiem, którego nie braliśmy pod uwagę. Większość gmin już w ubiegłym roku przyjęły stawki po 26, 27, 28 zł, albowiem wzięły one pod uwagę wzrost cen odbioru śmieci wynikający z w/w uchwały.

Wskazać należy, że kwota którą jesteśmy zobowiązani dopłacić - 339 tys. zł, będzie pochodziła z wpływów z podatków, a to oznacza, iż zmniejszają nam się środki na realizację zadań inwestycyjnych. Wychodzi na to, że dopłacamy ale nie powinniśmy tego robić. Gmina Gródek jako największa gmina w powiecie ma duże odległości między miejscowościami. Nie raz jest konieczność wielokrotnego kursu po odpady, gabaryty; bywa tak, że należy dotrzeć tylko do jednego domu oddalonego o wiele km. Cena tam gdzie się przyjmuje odpady jest taka sama dla wszystkich. W takim wypadku musimy podwyższyć opłaty chociaż trochę. Zaplanowane są przedsięwzięcia, uzyskaliśmy środki ale co z tego jak na wszystko trzeba mieć wkład własny. Dzisiaj padła propozycja 28 zł, zaś ta kwota zniweluje problem tylko o ok. 30 tys. w tym roku. Na nowy rok będziemy już po ogłoszonym i miejmy nadzieję rozstrzygniętym przetargu. Biorąc pod uwagę, że ceny rosną, ta sytuacja wpływa niekorzystnie, w związku z czym musimy zapobiec temu żeby kwota dopłaty była coraz większa. Należy oszczędzać, ale my nie możemy oszczędzać na tym, że za chwilę nie będzie możliwe zamknięcie naszego budżetu. Każdemu zależy na tym aby za wszystko płacić mniej natomiast realia są inne. Jeżeli dzisiaj my wiemy, że nasze dochody w następnym roku spadną, to co my możemy planować na drugi rok. Nie mamy środków na zadania inwestycyjne, a robimy bardzo dużo, porównując nasze możliwości budżetowe. Chodzi tu o uzyskanie nie 339 tys. zł, których brakuje do zamknięcia się systemu gospodarowania odpadami ale tylko co najmniej 30 ty. zł, co jest kroplą w morzu omawianego problemu.

Radna Monika Ratyńska odniosła się do wypowiedzi Wójta Gminy Gródek, że z tego co wywnioskowała to gmina za bardzo nie może ścigać tych, którzy nie płacą. Natomiast chciałaby powiedzieć osobom, które oglądają relację z sesji w internecie o tym, że mamy w tej chwili perspektywę, że albo nie realizujemy inwestycji i dokładamy do śmieci albo wszyscy uczciwie płacimy. Osoby, które uczciwie płacą za śmieci w tym momencie płacą za tych, którzy nieuczciwie nie płacą. Za jedno „jakieś” 23zł gmina nie będzie miała możliwości zrealizowania jakiejś inwestycji, bo gmina nie będzie miała na to pieniędzy. Mam apel do mieszkańców, żeby zrewitalizowali swój tok myślenia, bo wygląda na to że przez nieuczciwość ludzi grozi nam zaprzestanie realizacji inwestycji.

Radny Jerzy Gryc dodał, że rozmawiamy o tym przez trzy lata i chciałby podziękować też mieszkańcom zaangażowanym w ten system gospodarki odpadami. Dodał, że sąsiednie gminy płacą w granicach 30zł od osoby, tak więc my płacimy dużo mniej. Tak jak Pani Radna Ratyńska, zaapelował do mieszkańców naszej gminy o uczciwe podejście do sprawy, o rzetelne wpisywanie w deklaracjach ilości mieszkających osób. Podał, że część osób nie ma podpisanych deklaracji ale wystawia pojemniki do segregacji dlatego w tym momencie zaapelował też do nich aby wypełnili swój obowiązek. Złożył propozycję odłożenia na miesiąc, głosowanie nad tą uchwałą z myślą, że może to zdopinguje naszych mieszkańców do złożenia uczciwych, rzetelnych deklaracji. Wskazał, że obsługa systemu administracji zdrożała w miesiącu lipcu o 7 tys. 650zł, tak jak również odbiór, transport odpadów komunalnych tylko w miesiącu lipcu wzrosła o 202 tys. zł. to jest dużo, bardzo dużo, są też poszkodowani tym samym mieszkańcy, którzy podchodzą do tego rzetelnie.

Radny Grzegorz Borkowski dodał, że na ostatnim posiedzeniu komisji Rady Gminy była burzliwa dyskusja na ten temat, gdzie wymieniane było za i przeciw, zgodził się z Panem Radnym Grycem i Panią Radną Ratyńską, że trzeba naszych mieszkańców przekonywać, zobligować do tego żeby płacili uczciwie. Koszty osób nie płacących uczciwie tak naprawdę ponoszony jest przez osoby uczciwie płacące. Podał, że nie powinniśmy tej sprawy odkładać na za miesiąc, bo jeżeli to odłożymy, a uchwała musi się ukazać w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego to miesiącem w którym wejdzie w życie tenże akt prawny będzie grudzień. Każda złotówka jest pożądana żeby zaoszczędzić i pozyskać, żeby znaleźć i załatać tą dziurę jeżeli chodzi o wywóz tych odpadów. Wszystko droższe i prąd, paliwo, produkty w sklepie i to wszystko wpływa na to, że i śmieci są droższe. Na posiedzeniu ostatniej komisji padła deklaracja, że rezygnujemy ze wszystkiego, wszystkich inwestycji, nie ma nic. Podkreślił, iż takim działaniem wprowadzimy gminę do średniowiecza, epoki kamienia łupanego a nie można tak, chce się żeby były chodniki, krawężniki, wodociągi, wyremontowane mosty, drogi a to zostanie na lata, to jest rozwój gminy, nie może być nic. Czasami należy podjąć trudną decyzję, no niestety nikt z nas nie chce płacić więcej ale takie mamy a nie inne realia. Zaapelował do Radnych o przyjęcie uchwały zgodnie z tym jak głosowane było na poprzedniej komisji.

Radna Anna Petelska zwróciła się z prośbą o opinię radcy prawnego na temat tego co gmina od strony prawnej jest w stanie zrobić, co może egzekwować. Nawołuje mieszkańców aby więcej odpadów BIO było wykorzystywanych, przetwarzanych a nie wyrzucanych, aby poszukać oszczędności od siebie, mieszkańców. Podała, że radni nie są winni, bo to radni podejmują uchwałę o podwyższeniu kwoty, wskazując że podwyżki nie biorą się z niczego tylko jest taka potrzeba żeby w coś inwestować, coś robić w naszej gminie.

Radca Prawny Wojciech Srocki odpowiedział na pytanie Pani Radnej Anny Petelskiej, mówiąc że gmina robi wszystko żeby odzyskiwać pieniądze, których mieszkańcy są winni z tytułu odpadów komunalnych. Niestety omawianej ustawy jest to że należności są egzekwowane tak jak należności podatkowe. Zadanie gminy kończy się w momencie kiedy Pan Wójt jako organ wydaje tytuł wykonawczy i przekazuje go do Urzędu Skarbowego, a Urząd Skarbowy nie wiele sobie z tego robi. Gdyby postępowanie prowadzone było w trybie cywilnym tak jak np. opłaty za wodę czy ścieki i właściwym organem do egzekucji byłby komornik, który w następstwie prowadzonego postępowania dokonał zajęcia nieruchomości w ostatecznym rozrachunku gmina jako wierzyciel zlicytowałaby tą nieruchomość, wtedy może mieszkańcy by się trochę bardziej liczyli z konsekwencjami nieuczciwego postępowania z odpadami. Podał, że nie jesteśmy ustawodawcą, więc nie zmienimy tej ustawy, podkreślił natomiast, że gmina posiada wiedzę kto nie składa deklaracji, a wystawia kosze. Jeszcze raz zaznaczył, że rola gminy kończy się na tym gdy Wójt wyda tytuł wykonawczy i przekaże go do Urzędu Skarbowego.

Zastępca Wójta Lilia Waraksa na prośbę Radcy Prawnego kontynuuje wypowiedź, mówiąc, że tak jak wcześniej dyskutowaliśmy na posiedzeniach wspólnych komisji, Urząd Gminy może robić tyle na ile pozwala nam ustawa. Dopiero zmiana ustawy dotycząca nieczystości, która wejdzie w życie 23 września tego roku daje możliwość wykorzystywania ewidencji będących w posiadaniu Wójta, Burmistrza lub Prezydenta Miasta oraz w posiadaniu gminnych jednostek organizacyjnych w tym przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych w celu weryfikacji złożonych deklaracji. W zasadnie od 23 września możemy porównywać dane z ewidencji. Jeśli chodzi o egzekwowanie opłat, podała że tak jak Pan Mecenaz powiedział, prowadzone są postępowania z tym że kończą się one zazwyczaj umorzeniem i nieściągnięciem należności. Natomiast jeśli chodzi jeszcze o kwestie wzywiania, to przez pół roku pracownicy dzwonili prosząc o zapłatę, natomiast od jakiegoś czasu są wysyłane wezwania i reakcja na te wezwania już jest, co prawda nie jest to stuprocentowe ale kilkadziesiąt deklaracji nam przybyło. Ustawodawca pisząc te przepisy, uważał że wszyscy mieszkańcy są uczciwi i będą się stosować do tych przepisów ustawowych, a my jako gmina mamy tylko zorganizować ten system. Zastępca Wójta wskazała, że do niedawna, jeszcze do tych zmian gmina nie miała prawa dopłacać, system miał się bilansować. Przy swoich ograniczonych możliwościach robi się tyle ile można, natomiast bez rzetelnego podejścia każdego z mieszkańców nie da się wyegzekwować w stu procentach należności, które powinny wpłynąć do budżetu z tytułu odbioru zagospodarowania odpadów.

Wójt Gminy Wiesław Kulesza zwrócił uwagę na to, że gmina nie mogła dopłacać, a dopłacała. Wszyscy powinniśmy dbać o uczciwość w kierunku wypełniania obowiązków związanych ze złożeniem deklaracji dotyczących odpadów. Powinniśmy wszyscy wspólnie, apelując do mieszkańców wzywać o to, żeby jeden drugiego nie krzywdził, ponieważ Ci co nie wywiązują się rzetelnie z obowiązków

krzywdzą drugiego. W tym roku brakuje tej sumy i należy to zniwelować, jeżeli przesuniemy to już nie będzie dotyczyć tego roku. Powoduje to, że nasz wniosek nie zostanie zrealizowany w ogóle, tak jakby go nie było. Wójt Gminy zaapelował o to, żeby na dzisiejszej sesji podjąć decyzję w kierunku podjęcia przedmiotowej uchwały. Wskazał, że trzeba będzie się zastanowić nad nowymi rozwiązaniami tj. że do PSZOK-u będzie można przywieźć gabaryty, wtedy odbiór odbywałby się nie dwa razy a raz na rok, zmniejszyć częstotliwość odbierania odpadów, z pominięciem bloków.

Radny Michał Janusz Cimochowicz zabrał głos mówiąc, że mieszkańcy mogą jednak mieć obawy, czuć zagrożenie przez to, że ceny za usuwanie odpadów rosną i o tym świadczy lista, która została Radnemu wręczona przed wejściem. Wskazał, że z drugiej strony jest taka prawda, że większość ludzi wyobraża sobie, że samochód który odbiera odpady, zawozi na składowisko śmieci w Hryniewiczach i na tym koniec. To nie jest tak, płacone jest za odbiór a także za zagospodarowanie odpadów, czyli odpady są segregowane, przetwarzane, utylizowane na miejscu, a część odpadów jest wywożonych nawet do dalszych ośrodków w Polsce a nawet za granicą i dlatego ceny rosną. Radny podniósł, że niestety ale na tej stawce 28 zł od osoby się nie skończy. Radny podał, że w dniu dzisiejszym w jego miejscowości i miejscowościach sąsiednich, był odbiór odpadów zmieszanych i worków BIO, w których mnóstwo było świeżo skoszonej trawy, co w jego opinii w warunkach wiejskich, czy w warunkach małych miejscowości oddawanie worka trawy stanowi skandal. Zasugerował, że trawę, można wysypać gdziekolwiek na swojej działce, czy wykorzystać na kompost. Zadeklarował się, że w ramach możliwości będzie się starał wyjaśniać ludziom zasady działania gospodarki odpadami.

Radna Małgorzata Popławska wspomniała, że na komisji Radni dyskutowali na temat wysokości stawki, która była zaproponowana pierwotnie w wysokości 32 zł. Wspólnymi siłami ustalono stawkę 28 zł, wskazując iż byłaby to stawka optymalna. Poinformowała, że dzisiaj przed sesją dowiedziała się o piśmie, które wpłynęło od mieszkańców odnośnie nie podwyższania stawki opłaty za gospodarowanie nieczystościami, wskazała też, że dużo było tych podpisów z tym, że tak jak Radna Petelska czy Radny Cimochowicz zwróciła uwagę na odpady zielone. Gmina płaci odbiorcy za to, że mieszkańcy wystawiają w dużych ilościach śmieci, które można kompostować. Niestety ta stawka jest wysoka, ale jesteśmy zobowiązani ją podwyższyć.

Radny Marek Antonowicz podał, że od trzech lat walczymy z tymi ludźmi którzy nie płacą. Trzy lata temu było między 900 a 1000, w tym roku mamy znowu między 900 a 1000 osób niepłacących, w związku z tym zadał pytanie jaka to jest walka, skoro nie idziemy do przodu? Podając przykład, że prywatny przedsiębiorca zawozi śmieci na PSZOK, których nie chce przyjąć pracownik tego punktu. Prywatny przedsiębiorca zatem wybiera się do Urzędu Gminy po czym, wraca na PSZOK i te śmieci zostają przyjęte.

Zastępca Wójta Gminy Lilia Waraksa w odpowiedzi na pytanie, stwierdziła że ustawa weszła w życie o wiele wcześniej niż trzy lata temu, a mianowicie zmiana, która nałożyła obowiązek stworzenia przez gminę systemu gospodarowania odpadami weszła w życie już w 2013 r. Nie można w obecnym stanie prawnym utożsamiać liczby zameldowanych osób z liczbą osób zamieszkałych. Liczba osób zameldowanych jest znacznie większa niż zamieszkałych, a to z tego powodu, że część dzieci kończy szkołę podstawową w Gródku, wyjeżdża się uczyć w Białymstoku, mieszka w Białymstoku, wyjeżdża na studia, część osób jest zameldowanych ale mieszka za granicą. Zastępca Wójta podała, że w obecnym stanie prawnym nie można utożsamiać ilości osób zamieszkałych do ilości osób zameldowanych. Porównanie tych dwóch liczb, do niczego nie prowadzi. Natomiast jeśli chodzi o różnice, które w tym roku się zaznaczyły wynikają z tego, że od stycznia są nowe deklaracje. Każdy z mieszkańców miał obowiązek złożyć nową deklarację. Prośby telefoniczne nie były skuteczne dlatego zaczęto wysyłać wezwania, to wszystko trwa dlatego nie można mówić, że od trzech lat nic się nie robi bo nic się nie zmienia między różnicą osób zamieszkałych a zameldowanych.

Radny Marek Antonowicz zwrócił uwagę, że nie powiedział że nic się nie zmienia, lecz zaznaczył że ta liczba się w ogóle nie zmniejsza. Między 900 a 1000 osób było trzy lata temu niepłacących w tej chwili jest tak samo. Wskazał, że nie powiedział, że nic się nie robiło tylko zasugerował, że wykonywane do tej pory czynności są nieudolne i nie są skuteczne, żeby tych ludzi nakłonić do opłat.

Zastępca Wójta Gminy Lilia Waraksa odpowiedziała, że jeśli ta różnica jest taka sama co trzy lata temu, to oznacza, że tyle osób ciągle nie mieszka na terenie gminy, jest zameldowanych a mieszka gdzie indziej.

Wójt Gminy Wiesław Kulesza podał, że jest to już któraś sesja z kolei na której padają takie sformułowania jak „od trzech lat walczymy”, zadając pytanie na forum „kto z kim walczy?” Przez ten czas powinno się dążyć, podejmować starania w kierunku żeby się nie powiększało, żeby badać dlaczego ta tendencja jest, bo może ona być zmienna. Dzisiaj pojawia się sytuacja gdzie ktoś składa deklaracje, np. sto osób ale kolejne sto osób odchodzi, wyjeżdża za granicę, studiować w Białymstoku.

Radny Marek Antonowicz zapytał czy prywatny przedsiębiorca może przywieźć na PSZOK śmieci z firmy.

Wójt Gminy Wiesław Kulesza w odpowiedzi zawarł, że prywatny przedsiębiorca też ma prawo mieć własne gospodarstwo domowe. Tą osobę również dotyczy obowiązek wypełniania deklaracji i też możliwość oddania odpadów na PSZOK. Nie można przywieźć odpadów z działalności natomiast można z własnego gospodarstwa.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty, był tematem posiedzenia wspólnego komisji stałych Rady Gminy na ostatnim posiedzeniu. Następnie zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Grzegorza Borkowskiego o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Grzegorz Borkowski, poinformował zebranych, że przedłożony projekt uchwały był omawiany 15 września 2021, uzyskał pozytywną akceptację Wysokiej Rady.

Przewodniczący Rady odczytał uchwałę dotyczącą zmian w opłatach za gospodarowanie odpadami komunalnymi, następnie poddał uchwałę pod głosowanie jawne.

Głosowało 14 radnych:

za – 7,

przeciw – 5,

wstrzymujących się – 2,

nieoddany głos – 0.

W oparciu o wyniki przeprowadzonego głosowania **Przewodniczący Rady** stwierdził iż projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty został przyjęty.

(Uchwała Nr XXX/253/21 w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty, stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu)

Ad. 8

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego w zakresie dróg powiatowych, radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejsze posiedzenie. Zapytał Radnych czy są pytania i wątpliwości do uchwały. W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Grzegorza Borkowskiego o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Grzegorz Borkowski, poinformował zebranych, że przedłożony projekt uchwały był omawiany 15 września 2021, został pozytywnie zaopiniowany przez komisje.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jawne uchwałę w sprawie uchylenia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego w zakresie dróg powiatowych.

Głosowało 14 radnych:

za – 14,

przeciw – 0,

wstrzymujących się – 0,

nieoddany głos – 0.

W oparciu o wyniki głosowania **Przewodniczący Rady** stwierdził, że uchwała w sprawie uchylenia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego w zakresie dróg powiatowych, została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała Nr XXX/254/21 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego w zakresie dróg powiatowych, stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie Rada wznowiła obrady.

Radna Grażyna Kubiak w trakcie przerwy opuściła obrady Sesji Rady Gminy Gródek.

Ad. 9

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gródek na lata 2021-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2037, radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejsze posiedzenie. Przewodniczący zwrócił się z prośbą do Skarbnik Gminy Marty Popławskiej o omówienie projektu ustawy. Następnie zwrócił się do Radnych czy mają uwagi bądź pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Marta Popławska powiedziała, że zaszyły zmiany w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, dotyczące kwoty w stosunku do podatków w wierszach obejmujących 2021 rok.

Radni nie zgłosili uwag oraz pytań do projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący Rady** poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Grzegorz Borkowski, poinformował zebranych, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisje.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jawne uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gródek na lata 2021-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2037.

Głosowało 13 radnych:

za – 13,

przeciw – 0,

wstrzymujących się – 0,

nieoddany głos – 0.

W oparciu o wyniki głosowania **Przewodniczący Rady** stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gródek na lata 2021-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2037, została podjęta.

(Uchwała Nr XXX/255/21 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gródek na lata 2021-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2037, stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu)

Ad. 10

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2021 r., radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejsze posiedzenie. Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Martę Popławską o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Marta Popławska powiadomiła o zmianie w punkcie 6, gdzie zostały zwiększone wydatki ze środków własnych o kwotę 250 2946 na system zagospodarowania odpadami. W związku z przegłosowaniem w dniu dzisiejszym projektu ustawy o podwyżce za odpady, zwiększy wydatki na kolejną sesję jak i dochody o tą kwotę. W dniu 16 września 2021 r. do Urzędu Gminy Gródek wpłynęło zawiadomienie Ministra Finansów, Funduszu i Polityki Regionalnej o zwiększeniu części oświatowej i subwencji ogólnej z przeznaczeniem na dofinansowanie zajęć wspomagających uczniów w opanowaniu i utrwalaniu wiadomości i umiejętności z wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego oraz z zajęć języka mniejszości narodowej, języka mniejszości etnicznej i języka regionalnego. Zwiększenie to opiewa na kwota 16030 zł, o tą kwotę zwiększa się budżet gminy. Tą kwotę rozdysponowuje się między Szkołę Podstawową w Gródku w kwocie 10780zł, a w planie wydatków Urzędu przeznacza się 5250 zł na udzielenie dotacji celowej Stowarzyszeniu Załuki nad Supraślą na wyrównywanie luk w edukacji, na dodatkowe godziny nauki.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z Radnych ma pytania dotyczące projektu uchwały.

Radny Jerzy Gryc poprosił o rozszerzenie punktu 2 i 3 dotyczących finansów obu Pań Dyrektor, o jakich wydatkach konkretnie jest mowa.

Skarbnik Gminy Marta Popławska odpowiedziała na pytanie, mówiąc o tym, że w toku wykonywania budżetu są przesunięcia. Początek roku szkolnego, dodatkowe godziny, zakupy materiałów i tutaj zawsze jednostki wnioskują o przesunięcia między paragrafami, nie było to zwiększenie tylko zmiany w ramach bieżącej działalności szkoły i przedszkola.

Radni nie zgłosili więcej uwag oraz pytań do projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący Rady** poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Grzegorz Borkowski, poinformował zebranych, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisje.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jawne uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2021 r.

Głosowało 13 radnych:

za – 13,

przeciw – 0,

wstrzymujących się – 0,

nieoddany głos – 0.

W oparciu o wyniki głosowania **Przewodniczący Rady** stwierdził, że projekt zmian w budżecie Gminy Gródek na 2021 r., został podjęty.

(Uchwała Nr XXX/256/21 w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2021 r., stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu)

Ad. 11

Przewodniczący Rady poinformował, że rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania przez Gminne Centrum Kultury planu finansowego za I półrocze 2021 r., radni otrzymali w ustawowym terminie i była ona przedmiotem wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Gródek.

Radni nie zgłosili uwag oraz pytań do projektu uchwały, w związku z czym **Przewodniczący Rady** poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Grzegorz Borkowski, poinformował zebranych, że przedłożona informacja została pozytywnie zaopiniowana przez komisję.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że informacja dotycząca przebiegu wykonania przez Gminne Centrum Kultury planu finansowego za I półrocze 2021 r., została przyjęta.

(Informacji o przebiegu wykonania przez Gminne Centrum Kultury planu finansowego za I półrocze 2021 r., stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu)

Ad. 12

Przewodniczący Rady poinformował, że rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania przez Gminną Bibliotekę Publiczną planu finansowego za I półrocze 2021 r., radni otrzymali w ustawowym terminie i była ona przedmiotem wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Gródek.

Następnie zwrócił się do radnych z pytaniem czy mają uwagi bądź pytania do przedłożonej informacji. Radni nie zgłosili uwag oraz pytań, w związku z czym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Grzegorz Borkowski, poinformował zebranych, że przedłożona informacja, została pozytywnie zaopiniowana przez komisję.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja o przebiegu wykonania przez Gminną Bibliotekę Publiczną w Gródku planu finansowego za I półrocze 2021 r., została podjęta.

(Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania przez Gminną Bibliotekę Publiczną planu finansowego za I półrocze 2021 r., stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu)

Ad. 13

Przewodniczący Rady poinformował, o przystąpieniu do realizacji punktu 13 dotyczącego rozpatrzenia informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2021 r.

Informację z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2021r otrzymano na piśmie w terminie określonym ustawą z dnia 20 czerwca 2005 r. o finansach publicznych i była ona przedmiotem wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Gródek.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Radnych Gminy czy mają pytania lub uwagi do omawianej informacji. Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Grzegorza Borkowskiego o przedstawienie opinii komisji na temat powyższej informacji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Grzegorz Borkowski, poinformował zebranych, że przedłożona informacja, została omówiona na wspólnym posiedzeniu dnia 15 września 2021 i pozytywnie rozpatrzona.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2021 r. została podjęta do akceptującej wiadomości.

(Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2021 r., stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu)

Ad. 14

Przewodniczący Rady poinformował, że rozpatrzenie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2023, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych, radni otrzymali na piśmie. Następnie zwrócił się do radnych z pytaniem czy mają uwagi bądź pytania do przedłożonego projektu uchwały. Radni nie zgłosili uwag oraz pytań, w związku z czym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Grzegorz Borkowski, poinformował zebranych, że przedłożona informacja, została pozytywnie zaopiniowana przez komisję.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2023 w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych, została zaakceptowana.

(Rozpatrzenie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2023, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych, stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu)

Ad. 15

Przewodniczący Rady poinformował, iż 15 punkt dzisiejszych obrad obejmuje wnioski i pytania radnych. Udzielił głosu Radnemu Jerzy Gryc.

Radny Jerzy Gryc, zwrócił się z pytaniem do Wójta Gminy Gródek na temat wniosku dotyczącego naprawy chodnika do krzyża przy nowo wybudowanym rondzie.

Wójt Gminy Wiesław Kulesza odpowiedział, że firma która realizuje przedsięwzięcie zobowiązała się do wykonania prac w terminie. Zaproponował, że może przyspieszyć pracę nad problemem.

Radny Grzegorz Borkowski zwrócił się z prośbą o wystąpienie do PKS-u Białystok Nova o przesunięcie porannego kursu Gródek- Białystok z godziny 08:15 na godzinę 07:35, tak jak to było w starym rozkładzie jazdy. Uzasadnieniem jest fakt, że Voyager, który jeździ w godzinie 08:55 już w samej miejscowości Gródek ma pełen komplet pasażerów, a musi wziąć jeszcze osoby z Michałowa i okolic.

Wójt Gminy Wiesław Kulesza w odpowiedzi na wypowiedź Radnego Borkowskiego powiedział, że przy ustaleniu tego kursu brana była pod uwagę ilość wszystkich połączeń do Białegostoku. Z takim wnioskiem natomiast należałoby wystąpić w następnym miesiącu, ponieważ w tym miesiącu już nie ma możliwości zmian. Wniosków o podobnym temacie jest kilka, mianowicie prośba o autobus bezpośredni dla młodzieży dojeżdżającej do szkoły przez miejscowość Pieszczaniki oraz prośba o wprowadzenia większego autobusu zabierającego młodzież z miejscowości Załuki. Zmiany najszybciej zajdą w przyszłym miesiącu, ponieważ wniosek musi przejść przez procedurę, ze względu na otrzymywanie dofinansowania z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Radna Monika Ratyńska zwróciła się do Wójta Gminy z zapytaniem czy to oznacza, że zostanie rozwiązany problem z kursami przez Załuki, poprzez odpowiednią zmianę godzin kursów?

Wójt Gminy Wiesław Kulesza odpowiedział, że planowane jest utworzenie dodatkowego kursu jadącego bezpośrednio przez Pieszczaniki, aby zredukować ilość pasażerów w autokarze jadącym przez miejscowość Załuki. Zmiany, jeżeli miałyby nastąpić wejdą w życie najwcześniej października.

Radna Monika Ratyńska wystąpiła z prośbą o rozpatrzenie problemu nieprzejezdnej drogi w miejscowości Załuki zlokalizowanej niedaleko szkoły.

Wójt Gminy Wiesław Kulesza, podał iż planowana jest poprawa jakości tej drogi w możliwie najszybszym czasie. Należałoby dodatkowo odkrzaczyć, wyprofilować i usypać żwirem ten odcinek, ponieważ w tej chwili droga jest faktycznie w tragicznym stanie.

Radny Marek Antonowicz zapytał o postępy wniosku dotyczącego luster drogowych przy ulicy Młynowej, Koszarowej.

Kierownik IGK Monika Kazberuk odpowiedziała, że lustra są już zamówione, więc po ich dostarczeniu w możliwie najbliższym czasie zostaną one zamontowane. Wnioski zostały już wcześniej przyjęte, procedura została uruchomiona, zostały podpisane wnioski zakupowe, tylko nie zostało zrealizowane zlecenie.

Radny Marek Antonowicz zwrócił się z zapytaniem do Wójta Gminy dotyczącym wykonania ulicy Cmentarnej, gdzie nie zostały postawione znaki ustępu pierwszeństwa przy wyjeździe do ulicy Północnej i Zarzeczkańskiej. Ze względu na to, że są tam skrzyżowania równorzędne takie znaki ustępu pierwszeństwa powinny zostać postawione na wyjeździe z ulicy Cmentarnej. Przedstawił wniosek od mieszkańców miejscowości Waliły-Stacja z ulicy Pięknej o ujęcie w projekcie budżetu Gminy Gródek na 2022 r. wykonanie nawierzchni utwardzenia tejże ulicy.

Wójt Gminy Wiesław Kulesza poinformował, że w dniu dzisiejszym na początku obrad w informacji o pracy Wójta przedstawiono, że jako priorytetowy wniosek po raz pierwszy w ramach programu Nowy Ład, złożony został wniosek dotyczący dofinansowania dróg, na ulice Piękną. Wskazane jest przebudowanie ulicy tylko wtedy gdy są zbudowane wodociąg, kanalizacje. Na ulicy Piękną 2-3 lata temu zostało to wykonane co daje nam teraz możliwość przebudowy w tym zakresie. Oczywiście wszystko zależy od tego czy będzie nas stać na wkład własny, bo jeżeli chodzi o dochody w 2022 r. to będą one się znacznie różniły od tych jakie były w 2021 r. Odpowiadając na wniosek mieszkańców ulicy Piękną, możemy zapewnić że takowy wniosek jest rozpatrywany i czekamy na odpowiedź, decyzje zależą od Ministra.

Zastępca Wójta Lilia Waraksa zabrała głos w sprawie, informując, że były przeznaczone pieniądze na dokumentację, która jest konieczna do złożenia wniosku. Wiedza co jest planowane wynika wprost z budżetu.

Przewodniczący Rady informuje o tym, że kontaktował się z Panią Radną Iwoną Kalinowską w sprawach służbowych, radna jest dzisiaj nieobecna na sesji natomiast zna całą sprawę.

Radny Grzegorz Borkowski odniósł się do wniosku i przyjętej tego dnia uchwały zmieniającej stawkę odbioru odpadów. Każdy mieszkaniec chciał mieć drogi, krawężniki aby infrastruktura w naszej gminie się budowała, natomiast w momencie podwyższenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami państwo są przeciwko. „Nie można mieć ciastka i zjeść ciastko”, podał, że dochodzimy do rozdwojenia jaźni, nie chcemy szukać środków do pokrycia dziury w budżecie ale chcemy nową drogę, linie napowierzchnią, asfalt, krawężniki itp.

Zastępca Wójta Lilia Waraksa odpowiedziała na pytania dotyczące drzew przy drodze powiatowej w miejscowości Bielewicz. Oznajmiając, że jest wydana decyzja, powiat białostocki zbiera listę drzew do wycinki, a następnie po wyłonieniu wykonawcy zarządza ich wycinanie. Decyzja, którą wydaliśmy na drzewo w Bielewiczach obowiązuje do końca grudnia 2021, więc należy się spodziewać wycięcia w końcu roku. Od kwietnia do 15 października obowiązuje zakaz niszczenia gniazd lęgowych i zazwyczaj w tym okresie, nie przeprowadza się wycinki drzew. Poprosiła Kierownika Referatu Panią Monikę Kazberuk o wypowiedzenie się na temat usterek w świetlicy w Bielewiczach.

Kierownik IGK Monika Kazberuk odpowiedziała, że odbędzie się spotkanie Radnego z Sołtysem w świetlicy w Bielewiczach, gdzie omówione i wypunktowane zostaną istniejące uwagi, usterki. Część ze zgłaszanych uwag, ponad rok temu zostały wykonane zastępczo, z uwagi na brak kontaktu z wykonawcą. Prace świadczone były przez pracowników Urzędu. Kwotę należną tytułem zakupu materiałów budowlanych pobraliśmy z gwarancji, jaką złożył wykonawca.

Radny Mirosław Nos zwrócił się z pytaniem do Wójta Gminy o obietnicę Starosty Białostockiego na temat budowy drogi do Straszewa, czy jest coś wiadome na jakim etapie jesteśmy.

Wójt Gminy Wiesław Kulesza odpowiedział, że kilka dni temu został skierowany wniosek do Powiatu Białostockiego o to aby wzięto pod uwagę w projekcie budżetu powiatu na 2022 r. wykonanie projektu tej drogi i zaplanowanie jej realizacji. Wójt podkreślił, że wnioskować zawsze można ale pamiętać należy o tym, że w budżecie gminnym należy mieć zaplanowane min. 50% wkładu własnego.

Radny Andrzej Wysocki zwraca uwagę na osypującą się elewację budynku Karo, która stwarza niebezpieczeństwo. Dodał pytanie dotyczące ilości znaków ustawionych przy nowo wybudowanym rondzie.

Wójt Gminy Wiesław Kulesza odpowiedział tłumacząc, że przedsięwzięcie nie jest jeszcze zakończone i prawdopodobnie pod koniec robót, znaki powtarzające się zostaną usunięte. Rondo zostanie zagospodarowane kwiatami, bylinami, krzewami.

Radna Dorota Popławska zabrała głos w sprawie odwodnienia ulicy Michałowskiej zadając pytanie czy sprawa ta została już zamknięta czy nadal jest w toku.

Radca Prawny Wojciech Srocki odpowiedział, że ze względu na to że istnieje konflikt interesu, i Wójt Gminy był zobowiązany wyłączyć się z orzekania we własnej sprawie, organem prowadzącym postępowanie jest Burmistrz Michałowa. Postępowanie się zakończyło natomiast teraz czekamy na wydanie decyzji.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy są jakieś uwagi i pytania. Radni nie zgłosili uwag oraz pytań, w związku z czym Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu sesji.

Ad. 16

Przewodniczący Rady poinformował o przejściu do kolejnego punktu przebiegu sesji, wniosków i wolnych informacji. Zaprosił radnych do udzielenia głosu. Żaden z radnych się nie wypowiedział, w związku z czym sam zabrał głos mówiąc na temat chęci rezygnacji Sołtysów ze stanowisk.

Wójt Gminy Wiesław Kulesza odpowiedział, że nie odwołujemy sołtysów. Ze względu na panujące warunki podczas Sesji ograniczamy ilość osób biorących w niej udział. Sytuacja jest niezależna od nas, jest to wymóg spowodowany pandemią i przepisami wykonawczymi. Niczego nie ukrywamy przed sołtysami, wszystko jest jawne, sołtysi jak najbardziej mogą kierować wnioski do nas przez radnych, czy też bezpośrednio do Urzędu.

Zastępca Wójta Lilia Waraksa wypowiedziała się, że sytuację sołtysów określa statut gminy, uchwała w sprawie uczestnictwa w sesjach poza tym dwie uchwały w sprawie inkasa za podatki i inkasa za opłaty. To są regulacje, które obowiązują w naszej gminie. Żeby zmienić cokolwiek trzeba zacząć od statutu gminy, a w statucie mamy napisane, że sołtysi uczestniczą w obradach bez prawa w głosowaniach sesji. Uchwałą mówi o tym, że za uczestnictwo w sesjach otrzymuje sołtys dietę. Cały czas czekaliśmy, aż sytuacja się unormuje, będziemy mogli organizować te sesje w dawnym trybie z udziałem sołtysów bo nam przyznam, też ich brakuje. Jeżeli mamy kwestie wspólne, dotyczące mieszkańców poszczególnych sołectw to współpracujemy z sołtysami. Chociażby w ramach Narodowego Spisu Powszechnego czy też innych kwestii. Ta współpraca jest, jeśli ktoś założy potrzebuje jakichś informacji to nie jest odtrącany, zawsze „drzwi są otwarte”. Należałoby się zastanowić, pomimo spekulacji na temat czwartej fali, w jaki sposób tych sołtysów zaprosić na sesje żeby mogli uczestniczyć. Zaproponowała, aby rozważyć udział sołtysów na Sesji ale w Sali kinowej, gdzie transmitowana byłaby Sesja w czasie rzeczywistym. Ustalano by kolejność udzielania głosów, podobnie jak jest to w przypadku pracowników Urzędu.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem czy mają uwagi bądź pytania. Radni nie zgłosili uwag oraz pytań, w związku z czym Przewodniczący Rady uznał 16 punkt sesji za zrealizowany.

Ad. 17

Przewodniczący Rady poinformował, czego dotyczy 17 punkt sesji, mianowicie przyjęcie protokołów XXVII, XXVIII, XXIX Sesji Rady Gminy Gródek. Oznajmił, że nikt z Radnych nie wniósł uwag ani uzupełnień co do treści protokołów. W związku z powyższym, poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Protokół XXVII Sesji Rady Gminy Gródek

Głosowało 13 radnych:

za – 12,

przeciw – 0,

wstrzymujących się – 0,

brak głosu – 1.

Protokół XXVIII Sesji Rady Gminy Gródek

Głosowało 12 radnych:

za – 9,

przeciw – 0,

wstrzymujących się – 0,

brak głosu – 3.

Protokół XXIX Sesji Rady Gminy Gródek

Głosowało 12 radnych:

za – 10,

przeciw – 0,

wstrzymujących się – 0,

brak głosu – 2.

W oparciu o wyniki przeprowadzonego głosowania **Przewodniczący Rady** stwierdził, że protokół z XXVII, XXVIII i XXIX Sesji Rady Gminy zostały przyjęte, a następnie zostaną podpisane.

Ad. 18

Przewodniczący Rady oznajmił, że porządek obrad XXX Sesji Rady Gminy został zrealizowany. Wobec wyczerpania porządku obrad podziękował radnym oraz wszystkim uczestnikom sesji, a następnie zamknął obrady stwierdzając „Zamykam obrady XXX Sesji Rady Gminy Gródek”.

Sesja Rady Gminy zakończyła się o godzinie 13:00.

Integralną część protokołu stanowią załączniki wymienione poniżej:

1. Projekt porządku obrad;
2. Lista obecności radnych;
3. Lista obecności zaproszonych gości;
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym;
5. Uchwała Nr XXX/250/21 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności w ramach zadań własnych za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych;
6. Uchwała Nr XXX/251/21 w sprawie zaopiniowania utworzenia i prowadzenia ośrodka rehabilitacji zwierząt;
7. Uchwała Nr XXX/252/21 w sprawie udzielenia dotacji celowej na roboty budowlane wykonywane przy zabytku wpisanym do rejestru;
8. Uchwała Nr XXX/253/21 w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty;
9. Uchwała Nr XXX/254/21 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego w zakresie dróg powiatowych;
10. Uchwała Nr XXX/255/21 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gródek na lata 2021-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2037;
11. Uchwała Nr XXX/256/21 w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2021 r.;
12. Informacji o przebiegu wykonania przez Gminne Centrum Kultury planu finansowego za I półrocze 2021 r.;
13. Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania przez Gminną Bibliotekę Publiczną planu finansowego za I półrocze 2021 r.;
14. Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2021 r.;
15. Rozpatrzenie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2023, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych;
16. Potwierdzenie odbioru materiałów na XXX Sesję Rady Gminy Gródek;
17. Nagranie z obrad XXX Sesji Rady Gminy Gródek.
18. Protokół z głosowania Radnych.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady

Wieczysław Gościk

Protokołowała

inspektor Agnieszka Lisowska